

Protokół z posiedzenia komisji
ds. oceny śródkresowej doktoranta
z dnia 24.10.2024 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta, w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Okarma - członek komisji
2. dr hab. inż. Rafał Stanisławski - członek komisji
3. dr hab. inż. Michał Tomaszewski - przewodniczący komisji

działając na podstawie § 28-29 Regulaminu przeprowadziła ocenę
śródkresową Pani / Pana **Patryka Mauera**

- doktorantki / doktoranta w dyscyplinie naukowej
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja

W trakcie posiedzenia doktorantka / doktorant przedstawiła / przedstawił
prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego
związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat:

**Wyszukiwanie internetowe sterowane sztuczną inteligencją i
ocena potencjału zakupowego aktualnie dostępnych dzieł
sztuki znajdujących się na platformach webowych
zbudowanych o dynamicznie zmieniające się interfejsy
graficzne użytkownika**

Pytania zadane w trakcie posiedzenia miały, następujące brzmienie:

- Proszę wyjaśnić pojęcia sformułowane w temacie prezentacji. (KO)

- W jaki sposób wykonywane są opisy analizowanych dzieł sztuki? Czy planowane jest rozszerzenie lub zmiana formy tych opisów? (KO)
- Czy Doktorant planuje udział w konferencji z dziedziny sztucznej inteligencji? (KO)
- Proszę omówić zakres cech używanych w opracowanym zbiorze danych uczących (KO)
- Jaką istotną rolę będą odgrywały dynamicznie zmieniające się interfejsy użytkownika? (KO)
- Jakie Doktorant ma doświadczenie ze zbieraniem danych przy zmieniających się interfejsach użytkownika? (RS)
- W jaki sposób wykonana została walidacja danych pobranych z Internetu (RS)?
- Jak Doktorant rozumie sterowanie z zastosowaniem sztucznej inteligencji (RS)?
- Jakie elementy inżynierii cech wykorzystano dla zbudowanego zbioru danych uczących? (MT)
- Proszę o wskazanie elementów stanowiących nowy wkład w dziedzinę ITIT (MT)

Po zapoznaniu się z raportem z postępów w pracy naukowej oraz wysłuchaniu prezentacji oraz odpowiedzi na postawione pytania komisja wydaje ocenę **pozytywną**.

Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Doktorant zrealizował kamienie milowe jakie założono w IPB dla pierwszych dwóch lat. Przedstawione prace mieszczą się w zakresie tematycznym dyscypliny Informatyka Techniczna i Telekomunikacja. Prowadzone badania mogą być podstawą do realizacji pracy doktorskiej.

Odpowiedzi na dodatkowe pytania pokazują, że Doktorant ma wiedzę z obszaru obejmującego tematykę realizowanych badań. Dotyczy to metod uczenia maszynowego oraz specyfiki dziedziny.

Komisja zwróciła uwagę na konieczność doprecyzowania przedstawionego tematu pracy oraz zakresu prowadzonych prac badawczych.

Podpisy członków komisji:

1. ..

2. ..

3. ..

